

Argumentationsbattle om nedsættelse af valgretsalderen

Information om øvelsen

Indhold

På baggrund et af kort læreroplæg om argumentation, skal eleverne battle for og imod nedsættelsen af valgretsalderen til 16 år. Hver gruppe researcher argumenter på internettet, udfylder et argumentations-ark, og battler efterfølgende. Øvelsen afsluttes med en afstemning, hvor eleverne tager stilling til, om de mener valgretsalderen bør sænkes eller ej.

Formål

- At eleverne får styrket deres kompetencer i at argumentere sagligt for en sag.
- At eleverne opnår indblik i og tager stilling til debatten om, hvorvidt nedsættelse af valgretsalderen til 16 år vil styrke eller svække demokratiet i Danmark.

Fag

Samfundsfag, dansk, historie

Tidsforbrug

1,5 lektioner

Materialer

Bilag til elever: Kommenterede henvisninger til artikler om nedsættelse af valgretsalderen

Bilag til elever: Argumentations-ark

Bilag til lærer: Input til læreroplæg om argumentation dgang til internettet

Introduktion

1. Introducér opgaven

Forklar eleverne, at de nu skal argumentere for "to sider af samme sag" med udgangspunkt i den viden, som de skal samle gennem research på internettet. Præsenter eleverne for påstanden, som de skal argumentere for og imod, i dette tilfælde: "Bør valgretsaldern til folketingsvalg sænkes til 16 år?". Del klassen op i to og udpeg, hvilket hold der skal finde argumenter for nedsættelse af valgretsaldern, og hvilket der skal finde argumenter imod nedsættelse af valgretsaldern. Understreg, at deres deltagelse i det ene eller det andet hold ikke behøver at hænge sammen med deres personlige holdninger til valgretsaldern. Forklar, at pointen med øvelsen er, at de skal overtale det andet hold til at tilslutte sig deres påstande, uanset deres egne personlige holdninger. Hvis I er en stor klasse, kan I evt. have fire hold i gang samtidig.

2. Læreroplæg om opbygning af argument

Med udgangspunkt i Bilag til lærer: Input til læreroplæg om argumentation klædes eleverne på til at arbejde med argumentation.

Herefter skal eleverne forberede deres argumenter. Hvert hold får udleveret et argumentationsark (Bilag til elever: Argumentations-ark), hvorpå de skal notere deres argumenter samt skrive navne på dem, der skal præsentere argumenterne udfor hvert argument. Eleverne arbejder med at søge på internettet ud fra henvisningerne i Bilag til elever: Kommenterede henvisninger til artikler om nedsættelse af valgretsaldern.

Holdene skal for så vidt muligt sørge for, at hvert medlem får minimum et argument. De kan dog selv vælge, hvem der skal præsentere argumenterne. De kan lægge en strategi for rækkefølgen af argumenterne, men denne skal dog være fleksibel, afhængigt af modpartens argumenter. Hvis der er tid til det, kan eleverne også rådes til at forsøge at finde modstandernes argumenter på internettet og forberede sig på at svare på dem. Dette kræver dog ekstra forberedelsestid for holdene og skal kun gennemføres, hvis der er rigeligt med tid.

3. "Argumentations battle" sættes i gang

Placer holdene i hver sine side af klassen, med ansigterne mod hinanden og med gulvplads i midten. Forklar reglerne for forløbet (som her beskrevet). Understreg, at det er vigtigt, at hvert hold holder en ordentlig tone, respekterer hinandens taletid og ikke bryder ind med kommentarer eller personlige indslag, mens det andet hold præsenterer sine argumenter. Deltagerne må gerne præsentere argumenterne alene eller to og to. Hvert hold præsenterer et argument ad gangen,

således at "for" holdet præsenterer et argument, hvorefter "imod" holdet kommer med et. Sådan går det på skift, til alle argumenter er sluppet op.

Man kan evt. slå plat og krone om, hvilket hold der skal starte. Forklar, at holdene skal præsentere de argumenter, som de har skrevet ned på argumentations-arket først. Hvis de kommer på en eller flere modargumenter til modstanderens påstande, skal de vente med at præsentere dem til argument-runden er slut. Holdene kan dog indbyrdes tale sammen om, hvilket argument, det er bedst at komme frem med, når de har hørt modstanderens, eller man kan skynde sig at stille sig klar, hvis det er ens eget argument. Det er selvfølgelig også "sejest", hvis man med sit eget argument kan mane de andres til jorden, men de behøver ikke at være direkte sammenhængende. Det vil sige, at den aftalte talerækkefølge kan ændre sig undervejs, i takt med at modstanderholdet kommer med flere argumenter.

Efter holdene har præsenteret hvert argument, spørges klassen om argumentet kan blive godtaget som sagligt og velbegrunder. Hvis klassen er enig om, at argumentet er sagligt, skrives det på tavlen, at holdet får et point. Hvert holds argument skal vurderes med det samme, og point skal noteres på tavlen.

Når argument-runden eller battlen er slut, bedes holdene om at komme med modargumenter: Hvis holdene undervejs kom på nogle gode modargumenter til det, modstanderholdet har sagt, skal de nu præsentere dem. Når hvert hold kommer med et modargument, skal klassen igen vurdere, hvorvidt det er sagligt og velbegrunder. Med andre ord skal holdene i denne runde fortsat argumentere for sine påstande, dog ved direkte at forholde sig til modstanderens tidligere argumenter. (Et eksempel kan være: "I har tidligere sagt, at de fleste 16-årige ikke har tilstrækkelig ansvarsfølelse og viden til at stemme. Men det danske folkeskolesystem er faktisk bygget op omkring den forudsætning, at børn som har gennemført folkeskoleuddannelse kan ses som fulddannede borgere i det demokratiske samfund med hertil hørende kendskab til demokratiske processer, systemer og mekanismer. Bør vi ikke stole på vores uddannelsessystem?"). I de tilfælde, hvor modargumentet bliver godtaget af klassen, får holdet et point. Kør runden til modargumenterne er sluppet op. Til sidst skal pointene fra tavlen tælles op. Det hold, der får flest point, vinder.

4. Eleverne tager personligt stilling

Eleverne får nu mulighed for at tage stilling til, hvad de personligt synes om nedsættelse af valgretsaldern ved at placere sig i de to "lejre" – for og imod grupperne.

5. Refleksion og opsamling

Som fælles opsamling på øvelsen bedes eleverne forholde sig til følgende spørgsmål:

- Tal med eleverne om, hvad der var svært eller let ved øvelsen.
- Spørg om der var nogen i klassen, som skulle argumentere for påstande, der ikke stemte overens med deres egne personlige meninger eller holdninger. Hvordan føltes det?
- Kunne man mærke, at nogle af eleverne argumenterede for noget som de ikke mente personligt? Hvorfor er det vigtigt at forblive saglig i en argumentation? Skal man have sig selv med? Kan man finde en balance?
- Var der nogle argumenter, der byggede meget på "viden" og andre på "værdier"? Kunne man mærke forskellen? Hvis ja, hvordan? Hvad fremstod som mere sagligt/overbevisende?
- Var der nogen, som ændrede mening efter at have hørt de indledende argumenter eller modargumenter? Hvad fik dem til det?

Kilde

Demokrati fordi (kampagnemateriale fra 2010)

Udarbejdet af Institut for Menneskerettigheder i samarbejde med Integrationsministeriet og Ungdomsbyen

Forfattere: Cecilia Decara og Lone Smidt

Øvelsen er opdateret i 2019

Bilag til elever: Kommenterede henvisninger til artikler om nedsættelse af valgretsalderen

Eleverne skal finde eksempler på aktuelle artikler, der understøtter deres argumenter for og/eller imod nedsættelse af valgretsalderen.

Eksempler på kommenterede henvisninger om nedsættelse af valgretsalderen:

Processer som "Skolevalg" er blevet initieret for at højne elevers demokratiske forståelse og deltagelse. Information om skolevalg kan findes her på Folketinget.dk.

Her kan man også finde resultaterne fra de seneste skolevalg:

<https://www.ft.dk/da/undervisning/skolevalg>

<https://www.skolevalg.dk/>

https://www.ft.dk/da/aktuelt/nyheder/2019/01/skolevalg_valgresultat

Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF): DUF har gjort sænkelsen af valgretsalderen til mærkesag og har b.l.a. i følgende artikler opgjort fakta og holdninger til nedsættelse af valgretten:

<https://duf.dk/artikel/fakta-om-valgret/>

<https://duf.dk/artikel/holdninger-til-16-aars-valgret/>

Folkeskolen.dk har også engageret sig i debatten vedrørende sænkelse af valgretsaldere, og her kan findes indlæg, der tager højde for modargumenter i forsvaret af en sænkelse af alderen:

<https://www.folkeskolen.dk/635239/saet-valgretsalderen-ned-til-16-aar>

Avisen Berlingske Tidende har løbende bragt artikler, der har dokumenteret debatten og modstand til valgret til 16 årige, her er eksempler på disse artikler:

<https://www.berlingske.dk/samfund/v-stemmeret-til-16-aarige-haenger-ikke-sammen>

I forbindelse med Grundlovsfestival 2019 i Nørre Aaby, spurgte TV2 en række unge ind til deres egen holdning til valgretsaldere i forbindelse med det kommende folketingsvalg:

<https://www.tv2fyn.dk/artikel/de-er-selv-i-tvivl>

Avisen Information har dedikeret en sektion på deres hjemmeside til emnet Valgretsaldere:

<http://www.information.dk/emne/valgretsaldere>

