

# Øvelse: Hændelser med magtanvendelse i skolen

## MAGTANVENDELSE

## ØVELSE

### Hændelser med magtanvendelse i skolen

På de følgende sider præsenteres du for en række cases. Det er virkelige forløb, som de er beskrevet af frustrerede forældre til forældrerådgivningen hos Skole & Forældre. Der findes ingen afgørelser eller klare sagsbeskrivelser af hændelserne.

Brug casene som afsæt til sammen med dine medstuderende at diskutere og reflektere over magtanvendelse.

- Hvordan kan man undgå eller minimere unødigt anvendelse af magt i skolen?
- I hvilke situationer kan magtanvendelse være det bedste pædagogiske redskab?



## Cases om magtanvendelse

### Case 1: Fysisk konflikt

### Case 2: Ulovlig sanktion

### Case 3: Taget i armen

### Case 1: Fysisk konflikt

"Jeg har brug for et råd i forbindelse med min søns skolegang på en heldagsskole. Han er 15 år og går på 8. klasses trin på en privat heldagsskole. Tre dage før juleferien var han udsat for et meget voldsomt overgreb fra en af sine lærere. Han kom hjem med røde mærker på halsen og i nakken og en stor hudafskrabning på den ene albue. Det skal lige nævnes, at min søn aldrig er udadreagerende men meget verbal, når der er konflikter. Jeg har bedt om at få en skriftlig indberetning om episoden. Nu efter en måned er den blevet læst op for min søn, og de vil så have, at han skal underskrive den. Jeg mener, at det er min mand eller jeg, som skal underskrive den, da min søn er mindreårig. Desuden mener jeg, at det skal indberettes til kommunen, at der har været tale om en fastholdelse. Hvordan er vi stillet i denne situation?"

[Du kan finde casen og se svaret fra forældrerådgiverens konsulent her](#)

# Øvelse: Hændelser med magtanvendelse i skolen

The screenshot shows a presentation slide with a dark header 'Cases om magtanvendelse'. On the left, there are three green buttons: 'Case 1: Fysisk konflikt', 'Case 2: Ulovlig sanktion', and 'Case 3: Taget i armen'. The 'Case 2: Ulovlig sanktion' button is highlighted, and its content is displayed in a larger white box on the right. The text in this box reads: 'Case 2: Ulovlig sanktion', 'Min søn i 7. klasse har gennem nogen tid haft lidt problemer omkring skolegangen. Fagligt har han et niveau svarende ca. til gennemsnittet - så det er ikke her, problemet er.', 'Der har før jul været nogle samtaler mellem min søn og AKT/den på stedet udnævnte afdelingsleder. Det gik umiddelbart på, at min søn efter skolens opfattelse ikke altid respekterer klassens regler. Der er aldrig mig bekendt udstedt advarsler etc. Hvis det er sket, er det IKKE sket skriftligt til os. Til den seneste skole/hjem fremgår det også af elevplanen, at det går fint, men at han arbejder lidt for lidt og kunne være lidt mere aktiv i timerne. Samtidig pointeres fra klasselæreren, at min søn har svært ved at finde ind i de rette arbejdsgrupper ved gruppearbejde (læs han vælger at arbejde sammen med de forkerte).', and 'I sidste uge blev vi ringet op fra afdelingslederen, der fortalte, at'.

Læs hele casen her:

Min søn i 7. klasse har gennem nogen tid haft lidt problemer omkring skolegangen. Fagligt har han et niveau svarende ca. til gennemsnittet - så det er ikke her, problemet er.

Der har før jul været nogle samtaler mellem min søn og AKT/den på stedet udnævnte afdelingsleder. Det gik umiddelbart på, at min søn efter skolens opfattelse ikke altid respekterer klassens regler. Der er aldrig mig bekendt udstedt advarsler etc. Hvis det er sket, er det IKKE sket skriftligt til os. Til den seneste skole/hjem fremgår det også af elevplanen, at det går fint, men at han arbejder lidt for lidt og kunne være lidt mere aktiv i timerne. Samtidig pointeres fra klasselæreren, at min søn har svært ved at finde ind i de rette arbejdsgrupper ved gruppearbejde (læs han vælger at arbejde sammen med de forkerte).

I sidste uge blev vi ringet op fra afdelingslederen, der fortalte, at min søn havde forbrudt sig mod skolens IT-reglement ved at gå ind på en hjemmeside fra lærerens computer og dermed køre en hjemmeside med indhold, som kunne virke anstødeligt på andre. Det skal parentes bemærkes, at min søn fik fortalt, at han skulle prøve den pågældende hjemmeside, da en kammerat skulle have lavet den pågældende hjemmeside, og derfor gerne ville vise, hvad han havde lavet. Min søn var ikke vidende om sidens egentlige indhold. Til slut ender det så med, at siden ikke kan lukkes ned igen, og derfor stadig kører, da timen starter. Herefter sendes han og kammeraten i AKT.

Sanktionerne ved forseelse var:

- Bortvisning fra undervisningen i 2 dage
- Møde 2 timer før normal mødetid mandag morgen med brev til afdelingslederen om, hvorfor det var forkert, hvad de havde gjort

# Øvelse: Hændelser med magtanvendelse i skolen

- Mandag morgen blev det så også meddelt, at de 2 ikke måtte deltage i frikvarter i mindst 1 uge - ej heller når de er på satellitskolen med 5 minutters transport mellem hver skole

Jeg har studeret regelgrundlaget vedr. dette og lister op som følger:

§ 5. Over for en elev, der trods forudgående samtaler, påtaler eller advarsler ikke overholder skolens ordensregler, kan følgende foranstaltninger tages i anvendelse:

- Eftersidning i op til 1 time for elever på 3.-10. klassetrin, jf. § 6, stk. 1
- Udelukkelse fra undervisningen i indtil en uge af elever på 3.-10. klassetrin, jf. § 6, stk. 2
- Varig overflytning til en parallelklasse ved samme skole af elever på 3.-10. klassetrin, jf. § 6, stk. 3
- Overflytning til en klasse på tilsvarende klassetrin ved en anden skole i kommunen af elever på 3.-10. klassetrin, jf. § 6, stk. 4
- Udskrivning af folkeskolen af elever på 10. klassetrin, jf. § 7
- § 6. Eftersidning i medfør af § 5, nr. 1, er betinget af forudgående meddelelse til hjemmet og af, at eleven er under fornødent tilsyn. Eftersidning må ikke hindre eller væsentligt forsinke en elevs hjemtransport. Stk. 2. Udelukkelse af en elev fra den almindelige undervisning i medfør af § 5, nr. 2, er betinget af forudgående meddelelse til hjemmet og af, at eleven i udelukkelsestiden er under fornødent tilsyn. Udelukkelse kan kun i særlige tilfælde finde sted to gange inden for samme skoleår.

Vedr. §5, 1 - er mødetid 2 timer før normal mødetid ikke lig med 2 timers eftersidning og derfor imod bekendtgørelsen?

Vedr. §5, 2 - Er sket, men skolen sikrede sig ikke jf. §6, stk. 2, at der var tilsyn. Det skal bemærkes, at han har diabetes!

Hvornår er der reelt tale om forudgående samtaler, påtaler og advarsler?

Desuden så forstår jeg ikke umiddelbart, at der ikke er nogen klageadgang over en afgørelse, som vi ikke er enige i. Har folkeskolen både udøvende og dømmende magt uden mulighed for høring af forældres øvrige interesser? Kan det passe, at skolen på baggrund af en tidsbestemt bortvisning ikke har taget skriftlig kontakt med os som forældre og har givet os en skriftlig redegørelse - og indbudt os til møde?

Slutteligt skal bemærkes, at vi som forældre bad vores søn om at skrive et brev til den involverede lærer, hvor han undskyldte det, der skete - indholdet af dette brev blev åbenbart vist til den stedlige afdelingsleder, hvorefter indholdet blev "råbt" ud over klassen, at nu skulle han jo ikke tro, at der på nogen måde var en undskyldning for hans handlinger. Det skal bemærkes, at han tidligere af samme afdelingsleder er blevet tvunget til at angive kammerater, og dette er sket i fuld offentlighed. Skal vi som forældre bare kigge på og sige, at det er nok sådan den danske folkeskole fungerer? Og er alt kørt efter bogen her?

# Øvelse: Hændelser med magtanvendelse i skolen

The screenshot shows a presentation slide with a dark header 'Cases om magtanvendelse'. On the left, there are three green buttons: 'Case 1: Fysisk konflikt', 'Case 2: Ulovlig sanktion', and 'Case 3: Taget i armen'. The 'Case 3' button is highlighted, and its content is displayed in a larger white box on the right. The text in this box describes an incident where a teacher punishes a student by pulling him down by the arm and hitting him with a table.

**Case 3: Taget i armen**

Vi har en dreng på 8 år i 2. klasse. Der har i går været en episode i natur/teknik. Det er en dobbelttime, hvor de undervejs har en lufter. Vores dreng tager nogle fodboldkort med ud, som han plejer, men han bliver kaldt tilbage af læreren og får besked på, at det må han ikke. Han lægger dem tilbage i tasken og går derefter hen og tager en bold i en kasse i stedet. Læreren bliver meget sur og siger, at han skal gå op på kontoret. Han bliver selv irriteret og kaster bolden ned i kassen. Læreren griber derefter hårdt fat i armen på ham, så han er ved at falde omkuld. Derved rammer hans anden arm en ting på et bord ved siden af. Læreren beskylder ham nu for at ville kaste tingen efter læreren og vores dreng svarer, at han lyver. Læreren trækker ham så hele vejen (50-100m) ned ad gangene til kontoret. Læreren holder så hårdt, at vores dreng græder, men da han siger til læreren, at det gør ondt, svarer læreren bare "nå" og fortsætter. Læreren slipper ham først lige inden, de går ind på kontoret, hvorefter han bliver placeret på en stol. Senere kommer en anden lærer og

Læs hele casen her

Vi har en dreng på 8 år i 2. klasse. Der har i går været en episode i natur/teknik. Det er en dobbelttime, hvor de undervejs har en lufter. Vores dreng tager nogle fodboldkort med ud, som han plejer, men han bliver kaldt tilbage af læreren og får besked på, at det må han ikke. Han lægger dem tilbage i tasken og går derefter hen og tager en bold i en kasse i stedet. Læreren bliver meget sur og siger, at han skal gå op på kontoret. Han bliver selv irriteret og kaster bolden ned i kassen. Læreren griber derefter hårdt fat i armen på ham, så han er ved at falde omkuld. Derved rammer hans anden arm en ting på et bord ved siden af. Læreren beskylder ham nu for at ville kaste tingen efter læreren og vores dreng svarer, at han lyver. Læreren trækker ham så hele vejen (50-100m) ned ad gangene til kontoret. Læreren holder så hårdt, at vores dreng græder, men da han siger til læreren, at det gør ondt, svarer læreren bare "nå" og fortsætter. Læreren slipper ham først lige inden, de går ind på kontoret, hvorefter han bliver placeret på en stol. Senere kommer en anden lærer og siger til vores dreng at "det må du aldrig gøre igen," og at han skal blive der resten af timen.

Der er måske en svag aftegning på huden, men ikke ligefrem store blå mærker. Desuden kan vi tilføje, at der er en stor del af hans klasse, der må have set oprindelsen i klassen.

Vi synes slet ikke, at det er rimeligt, at han skal udsættes for dette, og han har aldrig været voldsom overfor lærerne. Han har haft nogle problemer i starten af skoletiden med konflikter i frikvartererne, som han har taget med ind i timerne. Det er vores opfattelse, at han fungerer fint i dag, men skoleleder og klasselærer er stadig meget modvillige overfor os, og der er et meget dårligt samarbejde. Skolen har således ikke informeret os om denne episode. Den involverede lærer har først haft vores dreng fra 2. klasse.

# Øvelse: Hændelser med magtanvendelse i skolen

**Skriv dine overvejelser her:**

## Øvelse: Hændelser med magtanvendelse i skolen

Skriv dine overvejelser her: